



Veszprémi Törvényszék  
18.Pk.60.163/1990/34.

BALATONFÜREDI SZOLGÁLTATÓ IPARTESTÜLET (SZIT)		
Érkezett: 2022.09.19	Iktatószám: SZIT-1/89-463	VESZPRÉMI TÖRVÉNYSZÉK
Melléklet:	Határidő:	Ügyintéző:

A Veszprémi Törvényszék a Mahler Wolfgang elnök (8230 Balatonfüred, Csákányi út 7.) által képviselt **Balatonfüredi Szolgáltató Ipartestület** (8230 Balatonfüred, Csákányi út 7.; megyei nyilvántartási szám: 19-02-0000581) adataiban bekövetkezett változások bírósági nyilvántartásba vétele iránt folyamatban lévő ügyében – polgári nemperes eljárásban – meghozta a következő

### v é g z é s t:

A törvényszék a csatolt okiratok alapján megállapítja, hogy az egyesület

*képviselője:* Mahler Wolfgang elnök (an.: Becker Irmgard) – módosítva  
(neve: Mahler Wolfgang Otto; a megbízás megszűnésének időpontja: 2027.06.01.)

*elektronikus kapcsolattartási címe:* 19260611#cegkapu – bejegyezve

*alapszabálya módosításának kelte:* 2022. május 25. – módosítva

Egyebekben a törvényszék az egyesület 2022. május 25. napján megtartott közgyűlésének határozatait – melyekkel többek között elnökségi, valamint számvizsgáló és etikai bizottsági tagok választására került sor –

t u d o m á s u l v e s z i,

és azt az egyesület iratanyagánál elhelyezi.

A bíróság egyidejűleg intézkedik a végzésnek az országos névjegyzék útján való közzététele iránt.

A bíróság megállapítja, hogy a le nem rótt 10.500,- (tízezer-ötszáz) forint eljárási illetéket a civil szervezet személyes illetékmentessége folytán a Magyar Állam viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs. A végzés vagy az annak meghozatala alapjául szolgáló eljárás, illetve a kérelemhez mellékelt iratok jogszabályba ütközése miatt az ügyész, valamint az, akire a végzés rendelkezést tartalmaz – a rendelkezés őt érintő részére vonatkozóan – pert indíthat a szervezet ellen a végzés hatályon kívül helyezése iránt a szervezet székhelye szerint illetékes törvényszék előtt.

A per megindításának a végzés országos névjegyzékben történt közzétételétől számított hatvan napon belül van helye. A határidő elmulasztása jogvesztéssel jár.

A keresetlevélben, illetve az eljárás során a felperesnek meg kell jelölnie, hogy miért tartja a bíróság eljárását jogszabályértőnek.

Ha a keresetet az úrlap vagy kérelem mellékleteinek jogszabályértő voltára alapítja, csak olyan jogszabálysértésre hivatkozhat, amelyet az eljárásban a bíróságnak észlelnie kellett volna.

Az ügyész a perindítás joga akkor illeti meg, ha keresetét – a jogszabályba ütközés okának megjelölése mellett – közérdek sérelmére alapítja és e közérdek sérelmének fennállását valószínűsíti.

### I n d o k o l á s

Az egyesület a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény (Cnytv.) 37. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettsége alapján bejelentette és okirattal igazolta, hogy az egyesület nyilvántartási adataiban változás következett be. A változás az egyesület képviseletére jogosult vezető tisztségviselő megbízása megszűnésének időpontját és a létesítő okirat módosítását érintette, továbbá elnökségi, valamint számvizsgáló és etikai bizottsági tagok választására került sor. Bejelentették továbbá az egyesület elektronikus kapcsolattartási címét.

A bíróság a benyújtott okiratok és a Cnytv. 63. és 67. §-ai, valamint a 2013. évi V. törvény (Ptk.) a jogi személy általános szabályai című első része és az egyesületre vonatkozó második része alapján azt vizsgálta, hogy az alapszabály módosítására és a tisztségviselők megválasztására a vonatkozó jogszabályoknak és a hatályos alapszabálynak megfelelően került-e sor. Egyebekben a bíróság a változásbejegyzési eljárásban csak a változásbejegyzési kérelemmel érintett körben vizsgálja a benyújtott okiratokat [Cnytv. 67. § (1d) bekezdés].

Fentiekre tekintettel a bíróság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott és a módosított adatokat a Ptk. 3:13. § (1) bekezdés szerint nyilvántartásba vette.

Az egyesület az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 5. § (1) bekezdése d) pontja alapján – figyelemmel az Itv. 5. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatra – teljes személyes illetékmentességben részesül, így az eljárási illetéket a Magyar Állam viseli. Az illeték mértéke az Itv. 39. § (3) bekezdés b), valamint az Itv. 42. § (1) bekezdés g) pontjain alapul.

A végzés elleni fellebbezés lehetőségét a Cnytv. 46/A. § (1) bekezdése zárja ki. A végzés elleni perindításra vonatkozó tájékoztatása a Cnytv. 46/A.-46/B. §-okon alapul.

A perindítás határideje az országos névjegyzékben (<https://birosag.hu/civil-eljarasok>) történt közzétételétől számított hatvan nap.

Veszprém, 2022. szeptember 15.

A kiadmány hitelül:

2022 SZEPT 15.

  
dr. Bárdon Melinda s.k.  
bírósági titkár